

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΙΖ΄ ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ ΕΠΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: της Δευτέρας 13 Ιουνίου 2016, ώρα 7.00 μ.μ.
και της Παρασκευής 17 Ιουνίου 2016, ώρα 11.00 π.μ.

Α΄ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Δευτέρα 13-6-2016

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΠΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Οικονομικών

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ | 23. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ |
| 2. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ | 24. ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ |
| 3. ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ | 25. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ |
| 4. ΘΕΟΔΩΡΑ (ΝΤΟΡΑ) ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ | 26. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΥΚΟΔΗΜΟΣ |
| 5. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΤΑΜΑΤΗΣ | 27. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΣΑΠΙΔΗΣ |
| 6. ΣΑΒΒΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ | 28. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΑΓΙΩΝΑΣ |
| 7. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ | 29. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ |
| 8. ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ | 30. ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΕΛΛΑΣ |
| 9. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ | 31. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΥΛΙΟΣ |
| 10. ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ | 32. ΑΝΝΑ-ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ |
| 11. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ | 33. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ |
| 12. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ (ΜΑΝΟΣ) ΚΟΝΣΟΛΑΣ | 34. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΧ. ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ |
| 13. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ | 35. ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ |
| 14. ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ | 36. ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ |
| 15. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ | 37. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΒΒΑΔΑΣ |
| 16. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ | 38. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ - ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ |
| 17. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ | 39. ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ |
| 18. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ | 40. ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ |
| 19. ΑΝΝΑ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ | 41. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΛΑΣΗΣ |
| 20. ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ | 42. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ |
| 21. ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ | 43. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ |
| 22. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ | 44. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ (ΤΑΣΟΣ) ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ |

ΘΕΜΑ: «Ζητήματα λειτουργίας της φορολογικής διοίκησης και αποτελεσματικότητας των φορολογικών ελέγχων και μηχανισμών για τον περιορισμό της φοροδιαφυγής».

Κύριε Υπουργέ,

Ο δείκτης λειτουργίας και αποτελεσματικότητας της φορολογικής διοίκησης, αποτελεί μείζον ζήτημα. Συνδέεται με την πορεία των δημοσίων εσόδων αλλά και τους φορολογικούς ελέγχους.

Δυστυχώς, κατά τη διάρκεια των 15 μηνών της διακυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ, είναι σαφές πλέον σε όλους, ότι τα ζητήματα που άπτονται της λειτουργίας της φορολογικής διοίκησης και της αποτελεσματικότητας των φορολογικών ελέγχων, όχι μόνο δεν αποτελούν προτεραιότητα της κυβέρνησης αλλά έχουν υποβαθμιστεί δραματικά.

Η κυβέρνηση του κ. Τσίπρα, που ως αντιπολίτευση είχε κάνει σημαία τις διάφορες λίστες και το ζήτημα της φοροδιαφυγής, εμφανίζει πολύ φτωχές επιδόσεις στους συγκεκριμένους τομείς. Αντί να επιταχύνει το ρυθμό των ελέγχων στη λίστα Lagarde, περιορίζεται σε πρακτικές μικροκομματικής εκμετάλλευσης. Αντί να ενισχύσει την αποτελεσματικότητα των φορολογικών ελέγχων και να επιφέρει καίρια χτυπήματα στη φοροδιαφυγή, διαλύει τους ελεγκτικούς μηχανισμούς, κωλυσιεργεί και αποδεικνύει, ότι δεν διαθέτει σχέδιο ενάντια στη φοροδιαφυγή.

Το γεγονός αυτό έχει άμεσο και ορατό αντίκτυπο στη μείωση των φορολογικών εσόδων.

Είναι χαρακτηριστικό ότι:

α) Η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ, διέλυσε το ΣΔΟΕ με αποτέλεσμα να μην μπορούν να ολοκληρωθούν έλεγχοι σε 36.000 ανέλεγκτες υποθέσεις, στις οποίες περιλαμβάνονται 2.500 υποθέσεις που συνδέονται με εισαγγελικές παραγγελίες. Μεγάλος αριθμός αυτών των υποθέσεων παραγράφεται στις 31-12-2016 με κίνδυνο να χαθούν πολύτιμα έσοδα για το δημόσιο, τη στιγμή που η κυβέρνηση επιχειρεί να καλύψει το δημοσιονομικό κενό με μέτρα. Είναι αδύνατον να ελεγχθούν όλες οι εκκρεμείς υποθέσεις, μετά τη διάλυση του ΣΔΟΕ. Σε οποιαδήποτε υπηρεσία και αν ανατεθούν.

Η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ, πέταξε κυριολεκτικά στα σκουπίδια την τεράστια δουλειά που είχε γίνει στον τομέα των ελέγχων από το ΣΔΟΕ σε συγκεκριμένες υποθέσεις.

β) Παρά την προσπάθεια του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών να αποπροσανατολίσει, με μισές αλήθειες, υπάρχει η ομολογία του κατά τη διάρκεια ομιλίας του στη Βουλή τον περασμένο Οκτώβριο, σύμφωνα με την οποία η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ έκανε τους λιγότερους ελέγχους το 2015 στη λίστα Lagarde. Το 2013 ξεκίνησε ο έλεγχος σε 258 υποθέσεις, το 2014 σε 143 υποθέσεις και το 2015 με στοιχεία έως τις αρχές Νοεμβρίου ξεκίνησε ο έλεγχος σε 80 μόνο υποθέσεις. Ακόμα και τα ποσά που βεβαιώθηκαν το 2015, για τα οποία επιτίθεται η κυβέρνηση, αποτελούν, στο σύνολό τους, προϊόν των ελέγχων και της δουλειάς που έγινε τα δύο προηγούμενα χρόνια.

Είναι σαφές, ότι υπήρξε χαλάρωση των φοροελεγκτικών μηχανισμών με ευθύνη της κυβέρνησης που δεν έχει σκοπό να επεξεργαστεί τη λίστα Lagarde για να διενεργήσει ελέγχους και για να αυξήσει τα δημόσια έσο-

δα. Αντίθετα την χρησιμοποιεί για μικροκομματικές επιδιώξεις.

γ) Με ευθύνη της κυβέρνησης, το δημόσιο έχει μια απώλεια εσόδων από το λαθρεμπόριο καυσίμων της τάξης των 300 εκατομμυρίων ευρώ το χρόνο, σύμφωνα με μετριοπαθείς υπολογισμούς. Η κυβέρνηση Σαμαρά, εγκατέστησε το σύστημα εκροών - εισροών στο 98% των πρατηρίων αλλά από τότε δεν έχει γίνει τίποτα. Απαιτείται η εγκατάσταση συστήματος εκροών-εισροών σε όλη την αλυσίδα παραγωγής και διακίνησης καυσίμων αλλά και GPS με καταγραφέα μεταβολής βάρους στα βυτιοφόρα οχήματα. Απουσιάζουν επίσης, οι έλεγχοι και οι διασταυρώσεις, μέσα από το σύστημα εισροών-εκροών, από την Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων. Αν δεν υπάρχουν έλεγχοι και διασταυρώσεις, το σύστημα εισροών -εκροών καυσίμων παραμένει ανενεργό και η κυβέρνηση στρέφεται πλέον στην εύκολη λύση: στην αύξηση του ειδικού φόρου κατανάλωσης στα καύσιμα. Ανάλογα προβλήματα υπάρχουν με το λαθρεμπόριο οιοπνευματωδών και υπάρχει άμεση ανάγκη λήψης μέτρων με την επαναφορά των ενσήμων ταινιών σε πρώτη φάση.

δ) Η διεύρυνση της χρήσης πλαστικού χρήματος που στοχεύει στον περιορισμό της φοροδιαφυγής, παραμένει το μεγάλο ζητούμενο. Η κυβέρνηση έχει καθυστερήσει αδικαιολόγητα την κατάθεση νομοθετικών ρυθμίσεων, παρά το γεγονός ότι στο ζήτημα αυτό μπορεί να επιτευχθεί η μέγιστη δυνατή συναίνεση και η Νέα Δημοκρατία έχει καταθέσει συγκεκριμένες προτάσεις. Είναι χαρακτηριστικό, ότι παρά την αύξηση των συναλλαγών με πλαστικό χρήμα λόγω των capital controls, η Ελλάδα είναι προτελευταία στην Ευρώπη στις συναλλαγές με πλαστικό χρήμα. Πέρα από την καθυστέρηση στη διαμόρφωση ενός θεσμικού πλαισίου με φορολογικά και επιχειρηματικά κίνητρα για τη χρήση πλαστικού χρήματος, η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ -ΑΝΕΛ, δεν έχει αναλάβει σχετική πρωτοβουλία για την εφαρμογή της ευρωπαϊκής οδηγίας που προβλέπει μείωση των προμηθειών που εισπράττουν οι τράπεζες, στις διατραπεζικές αλλαγές με πλαστικό χρήμα.

ε) Η κυβέρνηση επιδεικνύει ολιγωρία σε ένα ακόμα ζήτημα στο οποίο θα μπορούσε να υπάρξει διακομματική συναίνεση, όπως είναι το ζήτημα της καταπολέμησης της λαθρεμπορίας καπνικών προϊόντων. Είχε εξαγγείλει την κατάθεση σχετικού νομοσχεδίου, το οποίο όμως ποτέ δεν κατατέθηκε ούτε αποτέλεσε προϊόν διαβούλευσης. Στο μεταξύ, υπολογίζεται, ότι η απώλεια εσόδων του δημοσίου από το λαθρεμπόριο καπνικών προϊόντων υπερβαίνει το 1,5 δις ευρώ σε ετήσια βάση. Αν η κυβέρνηση προχωρήσει σε αύξηση του ειδικού φόρου στα καπνικά προϊόντα χωρίς προηγουμένως να λάβει τα αναγκαία μέτρα, είναι βέβαιο ότι η αύξηση αυτή θα προκαλέσει έκρηξη στο λαθρεμπόριο τσιγάρων και θα έχει ως αποτέλεσμα μεγαλύτερη απώλεια δημοσίων εσόδων.

Κατόπιν των ανωτέρω

Επερωτάται ο κ. Υπουργός

1. Με ποιο τρόπο η κυβέρνηση προτίθεται να αντιμετωπίσει τις αρνητικές συνέπειες από τη διάλυση του ΣΔΟΕ. Τι θα γίνει με τις 36.000 ανέλεγκτες υποθέσεις, πολλές εκ των οποίων παραγράφονται στο τέλος του χρόνου, κάτι που θα σημάνει τεράστια απώλεια δημοσίων εσόδων. Πόσες υποθέσεις από αυτές έχουν ελεγχθεί από

τον Οκτώβριο του 2015 έως σήμερα και από ποιες υπηρεσίες και με ποια αποτελέσματα.

Ποια είναι τα ακριβή ποσά φόρων, προστίμων, δασμών κλπ που καταλόγισε το ΣΔΟΕ τα τρία τελευταία χρόνια (2012, 2013 και 2014) και πως αναπληρώθηκαν ή πως σκοπεύετε να τα αναπληρώσει η κυβέρνηση;

2. Ποιες είναι οι προθέσεις της κυβέρνησης όχι μόνο με τη λίστα Lagarde αλλά και με όλα τα στοιχεία που έχουν περιέλθει στην αρμοδιότητα έρευνας από τους ελεγκτικούς μηχανισμούς. Προτίθεται να επιταχύνει τη διαδικασία των ελέγχων αλλά και να ενοποιήσει όλα τα δεδομένα (λίστες, έλεγχοι, εισαγγελικές παραγγελίες) προκειμένου να λειτουργούν εύρυθμα και αποτελεσματικά οι ελεγκτικοί μηχανισμοί και να αυξηθούν τα δημόσια έσοδα; Πόσοι επίσης έλεγχοι έγιναν και τι ποσά φόρων βεβαιώθηκαν στους τραπεζικούς λογαριασμούς που είχε εντοπίσει ο πρώην Υπουργός κος Νικολούδης ο οποίος διαβεβαίωνε με σιγουριά ότι είχε προσδιορίσει αδήλωτα εισοδήματα 7,5 δις ευρώ με (προσδοκώμενους) αναλογούντες φόρους περίπου 2,5 δις;

3. Προτίθεται η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ να αξιοποιήσει το σύστημα εισροών-εκροών, που έχει εγκατασταθεί στο 98% των πρατηρίων από την προηγούμενη κυβέρνηση, με την επέκτασή του σε ολόκληρη την αλυσίδα παραγωγής και διακίνησης αλλά και με ελέγχους και διασταυρώσεις από την Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων και με μηχανισμούς ελέγχων και πιστοποίησης των εγκατεστημένων συστημάτων λογισμικού; Από το ποσό των 2 δις που διαβεβαίωνε επίσης προεκλο-

γικά ότι θα εισέπραττε από το λαθρεμπόριο καυσίμων ο Υπουργός κ. Μάρδας, τι ποσό έχει καταλογισθεί και τι ποσό έχει εισπραχθεί έως σήμερα;

Μετά την διάλυση του ΣΔΟΕ, ποια Υπηρεσία ασχολείται με το λαθρεμπόριο καυσίμων, καπνού και αλκοόλης και με ποια αποτελέσματα;

4. Με ποιους τρόπους προτίθεται η κυβέρνηση να ενισχύσει τη χρήση πλαστικού χρήματος, κάτι που θα συμβάλλει αποφασιστικά στην αύξηση των δημοσίων εσόδων και στον περιορισμό της φοροδιαφυγής. Προτίθεται να θεσμοθετήσει φορολογικά κίνητρα; Να συνδέσει το αφορολόγητο με τη χρήση πλαστικού χρήματος; Να επεκτείνει τις ψηφιακές πληρωμές στο δημόσιο και στον ιδιωτικό τομέα; Να θεσμοθετήσει το ακατάσχετο του επαγγελματικού τραπεζικού λογαριασμού, μέσα από τον οποίο θα γίνονται οι διατραπεζικές συναλλαγές με πλαστικό χρήμα; Να προσαρμόσει το ελληνικό τραπεζικό σύστημα στην ευρωπαϊκή οδηγία για τη μείωση των προμηθειών που εισπράττουν οι τράπεζες στις συναλλαγές με πλαστικό χρήμα;

5. Ποιος είναι ο σχεδιασμός της κυβέρνησης για τον περιορισμό του λαθρεμπορίου καπνικών προϊόντων, που υπολογίζεται ότι μεταφράζεται σε απώλεια εσόδων 1,5 δισεκατομμυρίων ευρώ σε ετήσια βάση για το ελληνικό δημόσιο; Προτίθεται να δημιουργήσει ουσιαστικές ασφαλιστικές δικλείδες για τον περιορισμό του λαθρεμπορίου με τον έλεγχο και την παρακολούθηση όλων των γραμμών παραγωγής αλλά και με νέες και βέλτιστες πρακτικές σήμανσης;

(Αριθμ. Βιβλ. Επερ. 26, Επικ. 20, ημερ. καταθ. 18-4-2016)

Β' ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Παρασκευή 17-6-2016

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΠΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης

ΕΠΕΡΩΤΩΝΤΕΣ

1. ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ,
Πρόεδρος Κ.Ο. της Ν.Δ.
2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΛ. ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ
3. ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΑΜΑΡΑΣ
4. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
5. ΣΑΒΒΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ
6. ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ
7. ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ
8. ΜΑΡΙΑ ΑΝΤΩΝΙΟΥ
9. ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ
10. ΑΝΝΑ – ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ
11. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ
12. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΑΓΙΩΝΑΣ
13. ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ
14. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ
15. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΛΑΣΗΣ
16. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ
17. ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ
18. ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ
19. ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ
20. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ
21. ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ
22. ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ
23. ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ
24. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ
25. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ
26. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ
27. ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ
28. ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ
29. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ (ΤΑΣΟΣ) ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ
30. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΒΒΑΔΑΣ
31. ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ
32. ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ
33. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ
34. ΑΝΝΑ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ
35. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΧ. ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ
36. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ
37. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ
38. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΣΑΠΙΔΗΣ
39. ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ
40. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ
41. ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ
42. ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΕΛΛΑΣ
43. ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ
44. ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ
45. ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ
46. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΙΚΙΛΙΑΣ
47. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ (ΜΑΝΟΣ) ΚΟΝΣΟΛΑΣ
48. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΝΤΟΓΕΩΡΓΟΣ
49. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΥΚΟΔΗΜΟΣ
50. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ
51. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ
52. ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΡΤΙΝΟΥ
53. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ – ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΕΪΜΑΡΑΚΗΣ
54. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ
55. ΘΕΟΔΩΡΑ (ΝΤΟΡΑ) ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ
56. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ
57. ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ
58. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ
59. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ
60. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ
61. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ – ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ
62. ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ
63. ΕΛΕΝΗ ΡΑΠΤΗ
64. ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ
65. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ
66. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ
67. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΤΑΜΑΤΗΣ
68. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΥΛΙΟΣ
69. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ
70. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ
71. ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΡΑΓΑΚΗΣ
72. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ
73. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ
74. ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ
75. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

Θέμα: Πρωτοφανής κρίση στη Δικαιοσύνη

Το τελευταίο διάστημα ο ελληνικός λαός παρακολουθεί πρωτοφανή φαινόμενα αποσυνθέσεως της Δικαιοσύνης.

Εισαγγελέας Εφετών έχει μηνύσει τον Αναπληρωτή Υπουργό Δικαιοσύνης για παρεμβάσεις στο έργο της, η Πρόεδρος του Αρείου Πάγου διενεργεί πειθαρχική έρευνα κατά της συγκεκριμένης Εισαγγελέως Εφετών, άλλος Εισαγγελέας Εφετών αναφέρει πειθαρχικώς πέντε συναδέλφους του Εισαγγελλείς, ανάμεσα στους οποίους την Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και τον Προϊστάμενο της Εισαγγελίας Εφετών, ενώ ελεγχόμενος επιχειρηματίας έχει καταμηνύσει την Πρόεδρο του Αρείου Πάγου αποδίδοντάς της βαρύτατες κατηγορίες, τις οποίες εκείνη έχει αποκρούσει ως ψευδείς.

Η Νέα Δημοκρατία με την από 8.3.2016 αίτησή της, ζήτησε τη σύγκληση της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής των Ελλήνων αναφορικά με την κατάσταση που επικρατεί στο χώρο της δικαιοσύνης, εξαιτίας σειράς γεγονότων που ήδη από τότε δημιουργούσαν βάσιμες ανησυχίες για τον τρόπο λειτουργίας της Δικαιοσύνης και τη διαφύλαξη της λειτουργικής και προσωπικής Ανεξαρτησίας των δικαστικών λειτουργών.

Ανάμεσα στα άλλα, στην ανωτέρω αίτηση αναφερόταν και ότι κατά την τελευταία επιλογή των ηγεσιών των ανωτάτων Δικαστηρίων, υπήρξε πρωτοφανής και άνευ προηγουμένου «βουτιά» στην επιτηρίδα, προκειμένου να επιλεγούν οι αρεστές στην Κυβέρνηση ηγεσίες των ανωτάτων Δικαστηρίων, καθώς επίσης και ότι ο αναπληρωτής υπουργός Δικαιοσύνης κ. Παπαγγελόπουλος, από το βήμα της Βουλής είχε αναφερθεί "σε κυκλώματα που λειτουργούν στον χώρο της Δικαιοσύνης", χωρίς να τα κατονομάσει, διαμορφώνοντας όμως με τον τρόπο αυτό τις πολιτικές προϋποθέσεις παρεμβάσεων.

Μέχρι σήμερα, η κυβέρνηση παρακολουθεί άπραγη και δεν έχει προβεί στις απαραίτητες ενέργειες, προκειμένου να εξομαλυνθεί η κατάσταση.

Πρόκειται για ακραία φαινόμενα τα οποία δεν έχουν συμβεί ποτέ ξανά στην νεότερη ιστορία της χώρας και τα οποία προκλήθηκαν από την Κυβέρνηση, η οποία, ενσυνείδητως και σκοπίμως, πολιτικοποίησε τη λειτουργία της Δικαιοσύνης και φόρτισε πολιτικά, για να εξυπηρετήσει δικές τις πολιτικές στοχεύσεις, συγκεκριμένες υποθέσεις.

Ενδεικτικά και μόνο αναφέρονται τα εξής:

- Είναι η πρώτη φορά που καταμηνύεται από ανώτερη Εισαγγελική λειτουργό, Αναπληρωτή Υπουργός Δικαιοσύνης για ευθεία παρέμβαση στο έργο της.
- Η πρώτη φορά που μηνύεται Πρόεδρος του Αρείου Πάγου για απόπειρα εκβίασης και δωροληψίας.
- Είναι, επίσης, η πρώτη φορά που, σύμφωνα με δημοσιεύματα που δεν έχουν διαψευστεί, ο Υπουργός Δικαιοσύνης ασκεί πειθαρχικό έλεγχο σε Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και σε άλλους τέσσερις ανώτατους Εισαγγελικούς λειτουργούς, σε συνέχεια αναφοράς ετέρου Εισαγγελικού λειτουργού.

Στα ανωτέρω προστίθεται και η επιλεκτική χρήση δικογραφιών, καθώς υλικό τους, που σε ορισμένες περιπτώ-

σεις περιλαμβάνουν και συνομιλίες πολιτικών στελεχών της αντιπολίτευσης, διοχετεύεται σε Μέσα Ενημέρωσης.

Και όλα αυτά συμβαίνουν με την κυβέρνηση της "Πρώτης Φοράς Αριστερά".

Είναι σαφές ότι πρόκειται για μια ανησυχητικά κρίσιμη πραγματικότητα που εκθέτει διεθνώς τη χώρα, κλονίζει τη σχέση εμπιστοσύνης ανάμεσα στους πολίτες και τους δικαστικούς λειτουργούς, καταστρατηγεί τον συνταγματικώς κατοχυρωμένο διαχωρισμό των λειτουργιών, και αλλοιώνει τα δημοκρατικά χαρακτηριστικά της χώρας μας, ως ευρωπαϊκού κράτους δικαίου.

Επιπροσθέτως δημιουργείται μείζον ζήτημα και στην απονομή της δικαιοσύνης, καθώς το αποτέλεσμα συγκεκριμένων επιλογών κυβερνητικής πολιτικής (λ.χ. υπερφορολόγησης πολλών επαγγελματικών κλάδων, μεταξύ των οποίων και των δικηγόρων), είναι να μην δικάζονται εκατοντάδες χιλιάδες υποθέσεις και ουσιαστικά να μην υφίσταται σήμερα σύστημα δικαιοσύνης στην χώρα μας.

Είναι σαφές, ότι η κατάσταση αυτή δεν μπορεί να γίνει ανεκτή.

Στην πραγματικότητα, η χώρα βρίσκεται σε ένα ιδιότυπο καθεστώς θεσμικής ακινησίας, το οποίο πέραν των σοβαρών οικονομικών επιπτώσεων, έχει και πολύ σοβαρές αρνητικές επιπτώσεις πολιτειακών διαστάσεων, καθώς ουσιαστικά έχει πληγεί βάνουσα ο ένας από τους τρεις θεσμικούς πυλώνες της δημοκρατίας, ενώ έχει υποβαθμιστεί και η λειτουργία του κοινοβουλίου.

Ενόψει των ανωτέρω, η Νέα Δημοκρατία, ευλόγως διατηρεί σοβαρές επιφυλάξεις σχετικά με τα κριτήρια που θα ακολουθηθούν και στις επερχόμενες κρίσεις στα Ανώτατα Δικαστήρια και την Εισαγγελία του Αρείου Πάγου.

Οι πολίτες ζητούν η κατάσταση αυτή να θεραπευτεί άμεσα. Η δικαιοσύνη πρέπει επιτέλους να επαναλειτουργήσει και να τεθεί, οριστικά, ένα τέλος στο χάος που έχει δημιουργηθεί κυρίως λόγω των χειρισμών του Αναπληρωτή Υπουργού Δικαιοσύνης κ. Παπαγγελόπουλου, ο οποίος ουσιαστικά έχει παραδεχτεί τις παρεμβάσεις του στη δικαιοσύνη ενώπιον της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας στις τέσσερις πρώτες συνεδριάσεις της.

Κατόπιν των ανωτέρω,

Επερωτάται ο κ. Υπουργός,

1. Με δεδομένη την κατάσταση, η οποία έχει προκαλέσει χάος στην λειτουργία της δικαιοσύνης τι σκοπεύετε να πράξετε ούτως ώστε να τερματιστεί η απαράδεκτη αυτή κατάσταση και να αποκατασταθεί το τρωθέν κύρος της δικαιοσύνης;
2. Συμφωνείτε με τον τρόπο λειτουργίας του κ. Αναπληρωτή Υπουργού Δικαιοσύνης και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο οποίος ερωτώμενος στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, επιβεβαίωσε τις επικοινωνίες που είχε με Εισαγγελέα που χειριζόταν συγκεκριμένη υπόθεση, ομολογώντας ότι υπέδειξε στην Εισαγγελέα Εφετών ότι δεν πρέπει να χειριστεί μία συγκεκριμένη δικογραφία; Αν όχι, τι πράττει η Κυβέρνησή σας για αυτό;
3. Για πόσο καιρό ακόμη θα εκκρεμεί μια τόσο σοβαρή

καταγγελία σε βάρος της Προέδρου του Αρείου Πάγου, χωρίς να έχει δοθεί εντολή για άμεση δικαστική διερεύνηση της υποθέσεως;

4. Θα ασκήσετε την πειθαρχική σας εξουσία κατά της Προέδρου του Αρείου Πάγου στα πλαίσια της έρευνας των καταγγελιών εις βάρος της;

5. Εν όψει του ότι δώσατε πειθαρχική εξουσία στην Πρόεδρο του Αρείου Πάγου, πώς θα διασφαλίσετε το α-

μερόληπτο και απροκατάληπτο της ποινικής διαδικασίας σε βάρος της Προέδρου του Αρείου Πάγου, όταν εν δυνάμει, ελεγχόμενος από αυτήν, πειθαρχικά δικαστής, θα πρέπει να την ελέγξουν ποινικά;

6. Σε ποιες ενέργειες θα προβείτε ούτως ώστε να διαφυλαχθεί η αξιοπιστία και η αντικειμενικότητα στις επερχόμενες επιλογές σε Ανώτατα Δικαστήρια και στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου;

(Αριθμ. Βιβλ. Επερ. 28, Επικ. 22, ημερ. καταθ. 26-5-2016)

Αθήνα, 8 Ιουνίου 2016

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ